

„Merre menjek?”

Az Urantia evangéliumoktól és Hangtól eltérő tanításai

I.

RÖVIDEN

1.

A *Hang* könyvekben a Teremtő beszél hozzánk párbeszédimában, tehát éber állapotban lévő Lélekkeresztelt médium révén. A *Hang* könyvek tartalmát - és így forrását is - az evangéliumi tanításokkal való összhang hitelesíti.

Az *Urantia*ban teremtmények - „különböző mennyei lények” - adnak tanítást alvó állapotban lévő médiumnak. A Könyv nagyobbik része nem erkölcsi tanításokat közöl és bár az evangéliumok tanítását is tartalmazza, több ponton ellene megy Isten akaratának, illetve tanításának.

2.

A *Hangban* Teremtőnk és a Lélekkeresztelt médium között **élő dialógus** folyik. Dombi Ferenc a karizmája révén egyaránt élőben kommunikál a **benne élő**, és a **kérdezőben élő** Jézussal. A *Hangban* zajló dialógus a tartalom tisztasága és a közlés módjának egyedisége miatt egyedülálló a világon.

Az *Urantia* könyve **egyirányú külső** információáramoltatás révén született meg. Élő párbeszéd nem zajlott, nem lehetett kérdezni, problémát felvetni. Az **egyirányú külső** információáramoltatás a hagyományos médiumítás megszokott módja, igaz, többségében éber állapotban lévő médium révén.

Az összehasonlításokat illetően ki kell hangsúlyozni, hogy a párbeszédima több mint üzenetátadás, több mint egyoldalú információáramoltatás! Korunkban az ember és Isten legtermészetesebb igénye, az, hogy a Teremtő és teremtménye egymással újra szót értsen, nem csak közvetítőkkel, hanem egymás között, **élő gondolatban, most, a jelenben**. Ez történt a *Hangban*, és ez történik, ha a *Hang* tanítása szerint alkalmazzuk a párbeszédimát. A *Hang* útmutatásainak ismeretében ugyanis a párbeszédima mindenki számára könnyen elsajátítható.

3.

A *Hang* tiszta Szeretet-tananyag, amely az evangéliumok 2 000 éves tanításainak többségét részletesen kibontja korunk emberének, korunk nyelvezetén, lelki vezetést, gyakorlati tanácsokat adva az olvasóknak.

Az *Urantia* nagyobbik része nem Szeretet tananyag, hanem olyan információkat közöl a világegyetemekről, az emberiség történetéről és az evolúcióról, amit a memóriatörlesztés miatt most nem ismersz, de ha türelmes vagy, legkésőbb pár 10 év múlva megtudhatsz.

Az *Urantia* kisebbik része (kb. negyede) foglalkozik Jézus nyilvános működésével, evangéliumi tanításaival is, de olyan mértékben és olyan információkkal felhígítva, hogy ebben gyakran összemosódik a lényeges a lényegtelenel.

Az Urantia nem tiszta, több ponton ellentmond Isten akaratának és tanításának, miközben korunk emberének nem ad konkrét lelki vezetést, illetve gyakorlati tanácsokat (részletes bizonyítások lentebb).

Míg a Hang **Jézust** tanítja, addig az Urantia Jézust érintő kisebbik részének többsége **Jézusról** ad le tanítást.

4.

A Hang Word szövegszerkesztőben, 12-es betűmérettel és Times New Roman betűtípussal 5 205 oldal. Az Urantia Word szövegszerkesztőben 12-es betűmérettel, Times New Roman betűtípussal 2 143 oldal.

5.

A HANG olyan **új teológiát** ismertet meg, amely minden vallást képes magába foglalni. Az új teológia szerint a Bibliában rangsorolni kell és ezen belül mindent az evangéliumok tanításán kell lemérni. Ez az új teológia alkalmas arra, hogy a Jézus imájában kért egység (Jn 17;3-26), vagyis a vallások közötti ökumené létrejöhessen.

Az Urantában ilyenről nincs szó.

II.

A FENTI MEGÁLLAPÍTÁSOK ALÁTÁMASZTÁSA

Mint írtam, a Hang megtanít a párbeszédimára, aminek a súlya, jelentősége óriási. Érvként idézem Jézust:

*"...Sajnos, fogalmatok sincs, hogy milyen kincs birtokában vagytok a párbeszédima által! Az egész Mennysorság nyitva van számotokra, ha Engem, Jézust, beengedtetek magatokba! Minden olyan gondolat, amely épít, buzdít, vigasztal benneteket, tehát minden olyan gondolat, amelynek Atyám a forrása, azon az égi lényen át jut hozzátok, akit megszólítottok. Magatokat szegényítetek lelkileg, ha ezt nem hiszitek el. És ez a lelki szegényítés egyáltalán nem az a lelki szegénység, amit boldogítónak mondtam! Mert a boldogító lelki szegénység az, amikor valaki lelkiismerete szerint szegényíti magát. **Az a lelki szegénység viszont, amelyet a párbeszédimának el nem fogadása okoz benneteket, pontosan az ellenkezőjét, tehát boldogtalanságotokat eredményezi.**" 24/2422*

A Hang könyvek százával definiálnak olyan, mindennapi életünket súlyosan érintő fogalmakat, amelyekkel eddig nem voltunk tisztában. 2 000 év után, még azt sem láttuk világosan, vagy legalább is igazán tisztán, hogy mi a szeretet. Nagy többségünk nem tudta, hogy a szeretet akarati aktus, a megbocsátás, a visszanembántás és a rászorulókon való segítség szent hármassága.

Azt sem tudtuk jól meghatározni, hogy mi a boldogság, gyakran összekevertük ezt a bódultsággal, az örömmel, a "jól érzem magammal".

Fogalmunk sem volt az egyéni boldogság statikus és dinamikus meghatározásáról, a közösségi boldogság fogalmáról, illetve tartalmáról, nem is beszéve ennek filozófiai meghatározásáról. Nem voltunk tisztában a szeretet és szenvedés, a szeretet és betegség kapcsolatával, de azzal sem, hogy csak önmagamért felelek, és mit értek ezalatt, és azzal

sem, hogy hol az én és a másik ember szabadságának a határa, vagy mi a szerelem, stb. Mint mondtam, százával lehet folytatni ezt a listát, de most nem ez a feladatom. Egy dolog ebből belátható:

Az evangéliumi magok ilyen kibontását nem tartalmazza az Urantia, így a Hang nyilvánvalóan nem cseréhető le az Urantiával.

Megjegyzem még, hogy a Hang tanítását a világ még nem ismeri. Jézus a Mennybemenetelekor azt kéri tőlünk, hogy tegyünk tanítványává minden népet. A Hang könyvekre vonatkozólag ugyanezt kéri tőlünk Jézus többször (<http://web-hang.hu/tervek.html>).

A 4 fő fejezetre osztott Urantia 2 143 oldalából – ami kevesebb mint a fele a Hang könyvek terjedelmének - az első három fejezet **nem erkölcsi tanításokkal** foglalkozik („I. rész: A központi világegyetem és a felsőbb-világegyetek, II. rész: A helyi világegyetem, III. rész: Az Urantia története”) Mindez Wordben a fentebb említett paraméterekkel 1 397 oldalt tesz ki.

Mivel az első három fejezet nem erkölcsi tanításokkal foglalkozik, így ez a rész nem lehet egy jézusi közösség tananyaga. (Jézus „csak” erkölcsi igazságok tanításáért jött közénk.) Még akkor sem, ha ezek egyik fejezete az ember evolúciós fejlődéséről is beszél, mert ez nem Jézust tanítja, ettől még nem lehet Újjászületni. Más kérdés az, hogy magánemberként egy jézusi ember is érdeklődhet e témák iránt.

A fentiek eredménye az, hogy csak az Urantia 744 oldalát vethetjük össze a Hang 5 205 oldalával. Az Urantia IV. fejezete ugyanis Jézussal foglalkozik, ami 744 oldalt tesz ki. De ez a terjedelmi összehasonlítás is hamis. A 744 oldal is ketté osztható ugyanis Jézus nem nyilvános és nyilvános életére. Jézus nem nyilvános élete 191 oldalt tesz ki, ami **Isten akarata ellen van** (meg lesz indokolva).

Végül oda jutunk, hogy az Urantia 553 oldalát kell összevetnünk az evangéliumokkal, illetve az 5 205 oldalas Hang tanításaival.

Mielelőtt ezt megteesszük, nézzük meg, mi a probléma azzal, hogy 191 oldal Jézus nem nyilvános életével is foglalkozik. Ezeken az oldalakon Jézus gyermekkorával ismerkedhetünk meg évekre tagolva, valamint Jézus külföldi utazásaival – mindkét témával részletesen. A 191 oldal tulajdonképpen történelemkönyv.

Először is Jézustól nem hangzott el nyilvános működése előtt olyan tanítás, ami az üdvösséghez szükséges lenne, de az evangéliumokból kimaradt volna. Ha ez lenne, akkor Isten nyilván mulasztással vétkezett volna. A fő probléma azonban az, hogy Jézus tudatosan gondoskodott a Szentlélek által arról, hogy az evangéliumokból kimaradjanak gyermekkorának a részletei. Ennek ismeretében és természetünkénél fogva ugyanis a Kísértő meglehetősen könnyen elérheti nálunk, hogy ne azzal foglalkozzunk, ami a legfontosabb, mégpedig a jelen megszentelésével. De érveljen helyettem inkább Jézus:

*„Velem, Jézussal, mint a megtestesült Istennel kapcsolatban, Én, Jézus, még arra is vigyáztam, hogy **gyermekkorom** évei titokban maradjanak előttetek. Miért? Azért, mert ismerlek benneteket, és tudom, hogy a **Kísértő**, azzal a mérhetetlenül sok kísértéssel, amelynek ki vagytok téve, mindent el fog követni, hogy különböző hiúsági, gőgkomplexusok következtében pontosan azt ne tegyétek, ami a legfontosabb, a jelen alázatos megszentelését, az önmagatok átlépését, a szolgáló szeretet önfeláldozásig menő megvalósítását.” (32/3371)*

Ez a rész az Urantiában egy olyan pont, ahol e könyv diktálói Isten szándékával szembementek. Ennek két oka lehet: vagy nem ismerik, illetve értik pontosan Jézus evangéliumi tanítását, vagy az Urantia a Kísértő okos és tudatos munkája.

Az Urantia részletesen taglalja a Jézus nyilvános működése előtti külföldi útjait, pl. indiai tartózkodását, eseményeit. Nem kell mondanom, hogy ezek az evangéliumokból és a Hangból is kimaradtak. Nem véletlenül, hanem azért, mert Isten az érdekünkben így akarta!

Megint csak a Hangból Jézus érvelését idézzük:

„Sokan szeretnék azáltal csökkenteni kijelentéseim súlyát, hogy bizonygatják, Indiában kapott beavatások után kezdtem el tanítani szülőföldemen. Nem mondhatok semmi olyat, ami csökkenthetné azt a tekintélyemet, amelyet az Atya adott Nekem.” (9/706)

Ez a rész az Urantiában egy újabb olyan szelet, ahol e könyv írói Isten szándékával szembemennek.

Van az Urantia ezen fejezetében olyan rész, ami szöges ellentétben áll Jézus életének példájával (pl. elfogatása), és így az evangéliumok, illetve a Hang könyvek tanításaival.

Ezekre a mondatokra gondolok:

133:1.4 „.. minden, a személyemet érő támadás esetén eldönténém, hogy a támadó az Isten fia-e – testvérem a húsvér testben – vagy sem, és ha úgy gondolnám, hogy az ilyen teremtmény nem rendelkezik erkölcsi ítélőképességgel és szellemi értelemmel, akkor bizony habozás nélkül a védekezési képességeimet teljes mértékben igénybe véve védeném magam, függetlenül a támadóra irányuló következményektől.” Ebbe még az ölés is belefér!

Az Urantia itt – akarva, akaratlanul - hirdeti az önvédelem jogosságát, a visszánembántás helyett a visszabántás jogát. És épp ez a felfogás okozza az emberiség egyik legnagyobb tragédiáját, a háborúkat.

A magánéletben helyes törekvési irányról beszélek és nem az életöszton működését vonom kétségbe. Legalább elvben tudjuk!: ha ránk támadnak és megölnek, akkor ne féljünk a színről színre látástól, mert itt is igaz, hogy az Istent szeretőknek minden a javukra válik, még a halál is. Ha ezt valaki elvben sem fogadja el, akkor annak az illetőnek nincs élő hite, legfejebb csak hiszi ezt. (Sokkal több ember hiszi magáról azt, hogy élő hite van, mint amennyinek van.)

Bár az Urantia IV. fejezetében Jézus az elfogásakor rászól Péterre, hogy tegye el kardját (ellentmondás az Urantián belül), az önvédelmet illetően, az ügy súlya miatt itt részletesen idézem a Hangot:

Hang: 19/1886.

„Kérdező: ÖNVÉDELEMRŐL, KULTÚRÁRÓL, NEMZETRŐL

Van-e jogos önvédelem?

Egyértelműséget vársz Tőlem és egyértelmű is leszek, de valamit előre kell bocsátanom, hogy meg ne botránkoztassalak.

Az erő világában mindig annak van igaza, aki erősebb. Akik az erő világában élnek, azok csak akkor támadnak, ha remélik, hogy erősebbek, mint azok, akiket támadnak. Az szokott megtéveszteni benneteket, hogy úgy gondoljátok, az erő világában a támadás és a védekezés lényegesen különbözik, pedig a lényegét tekintve a kettő azonos. Ennek fel nem ismerése következtében nevezik a támadók magukat általában védekezőknek! Ezért minden háború úgy indul, hogy a védekező háború nevet veszi fel, és folyamatában is mindegyik fél

védekezőnek mondja magát, még akkor is, ha támadásba lendül. Tehát mindegyik fél számára a támadás sem más, mint a védekezés egyik formája.

Tehát a védekezésnek is csak akkor van értelme, ha van remény arra, hogy az erő világában a támadó legyőzhető, mert nem ő az erősebb.

Ha tudjátok, hogy olyan támadó nincs, aki nincs meggyőződve az ő többleterejéről, ha tudjátok, hogy akit támadnak, az tudja, hogy úgymint legyőzik, akkor már eleve értelmetlennek látjátok a védekezést.

Adtam nektek két fegyvert. Vagy inkább így mondom: A Lelkem által irányított értelem két nagyon fontos momentumra hívja fel figyelmeteket. Legyetek okosak, mint a kígyó, és óvakodjatok az emberektől. Ha az okosság és óvatosság menetekész állapotban van bennetek, akkor megértitek, hogy miért nem voltam szeretetlen, és miért merészeltam azt mondani, hogy úgy küldelek benneteket a világba, mint bárányokat a farkasok közé!

Ilyen előzmények után most már kijelenthetem: Nincs önvédelem azok számára, akik valóban hiszik és vallják, hogy Isten országa bennük van. Nincs önvédelem az Enyéim számára, mert aki Bennem él, akiben Én élek, az nem kevesebbet vállalt a földön, mint az állapotszerű vértanúságot! Aki pedig állapotszerűen vértanú, annak eszében sincs, hogy védje magát! **Eszében sincs, hogy féljen a boldog színről színre látástól, amely a földi élet befejezésekor vár az Engem szeretőkre!**

Az okosság és az óvatosság viszont megköveteli azt, hogy ne sietessétek földi életetek végét, tehát halálotokat. De nem azért kell okosnak és óvatosnak lenni, hogy tovább éljete, hanem azért, mert olyan feladat vállalásával jöttetek le a földre, amelynek végrehajtásának idejét nem ismeritek, csak annyit tudhattok róla, hogy nem kell hozzá, sőt, akadálya ennek az, ha fizikai erőt alkalmaztok a földi életetek meghosszabbítása érdekében. Igen, mert a földi életben elvégzendő feladat lényege mindenkinél a szeretni tanítás, és ezzel szöges ellentétben áll a fizikai erőalkalmazás! Sem az önvédelmen, sem mások védelmén, ha az fizikai erővel történik, nincs áldásom!”

Az önvédelem joga – nem meglepő módon - a Bokor eszméjével is szöges ellentétben áll.

Az Urantiában az evangéliumoknak és a Hangnak ellentmondó állítások vannak a betegségek okát illetően is. Idézek az Urantiából:

^{166:4.10} „A betegség és egészség dolgában tudnotok kell, hogy e **testi állapotok anyagi okok eredményei;**”

Az könnyen belátható, hogy nem igaz ez a karmikus betegségekre, de az idegi, pszichiátriai betegségekre sem. Számos példa az evangéliumokban és a Hangban azt bizonyítja, hogy ezt a kijelentést a fizikai betegségekre sem lehet így kijelenteni.

Ellenpélda az evangéliumkból:

Amikor Jézus meggyógyítja a gutaütöttet, ezt mondja: „Ember, megbocsátattak a te bűneid.” (L 5,17-26; Mt 9,1-8; Mk 2,1-12)

Ellenpéldák a Hangból (lektorálatlan, 2. kiadás):

“A te allergiád, amely pszichikai eredetű, s ilyen a szokatlan és nem indokolt fáradékonyságod is, olyan hiúsági komplexusokból táplálkozik, amelyek tudatos elfogadásuk által tudnak megfelelő önismeretre juttatni téged.” (11/963)

„ A cukorbetegség gyökere a helytelen, rendezetlen önszeretet. Akár mulasztással, akár túlzással vétkezik valaki önmaga ellen, ha hajlamot hozott magával arra, hogy cukor-problémái legyenek, akkor ez be is fog következni.” (35/3752)

Hasonló dolgokat olvashatunk a Hangban sok más betegségről is, így pl. a rákról és a bőrbetegségekről. (Sokan vannak egyébként akik azt mondják, hogy minden fizikai betegségnek – akár egy olyan karambolnak is, amelynél nem mi vagyunk hibásak – lelki, szellemi okai vannak - vagy mostani, vagy egyik előző életünkéből eredően.)

Tudjuk, hogy az evangéliumok és a Hang a **reinkarnáció** létét hirdeti. (Sokat beszélt és írt is erről Feri bácsi is.) Nézzük meg, mit mond ezzel szemben az Urantia:

*(1811.5) 164:3.4 “Mindeme vidékeken élt a régi hit az újratemesülésben. A régebbi zsidó tanítók Platónnal, Filóval és sok esszénussal együtt megengedték azt az elméletet, hogy az emberek az egyik megtestesülésben learathatják azt, amit a megelőző létezésben vetettek; így azt hitték, hogy az egyik életben levezekélhetők a megelőző életekben elkövetett bűnök. **A Mester nehezen tudta elhívetni az emberekkel, hogy a lelküknek nem volt korábbi léte.**”*

Az Urantia tanításai az evangéliumok és a Hang mércéje szerint szennyezettek!

A Hang Jézusa erre azt mondja: ha egy lavór tiszta vízbe egy kiskanál trágyalét öntünk, akkor az egész szennyezett lesz. Az Urantia jó szándékkal való terjesztése így sok embernél - akaratlanul is – a Kísértő munkáját szolgálhatja. Ilyen ellentmondások miatt több mint furcsa, hogy ugyannabban a közösségben heti váltásokban tanulják az Urantiát és a Hangot.

Végül térjünk át az Urantiának arra a 553 oldalára, ami Jézus nyilvános tevékenységére vonatkozik. Ezt vethetjük csak össze az evangéliumokkal és a közel tízszes terjedelmű Hang velős tanításaival (5 205 oldal).

Erről a részről röviden elmondható, hogy az Urantia – bár tartalmazza az evangélium tanításait is – lényegében nem bontja ki az evangéliumokban 2 000 éve elhangzott erkölcsi tanításokat, - bár ezt a látszatot keltheti a felületes olvasóban - ellentétben a Hanggal!

Az Urantia Jézus nyilvános működésre vonatkozó oldalai – a tartalmat illetően - három részre oszthatóak. Az evangéliumi tanításokra, amelyeket ismerünk az evangéliumokból (és amelyeket profi módon – nyugodtan állíthatjuk, hogy világszinvonalon - elemez a KIO), a nem erkölcsi jellegű háttérinformációkra, és az erkölcsi eszmefuttatásokra, illetve magyarázatokra. Utóbbiak egy része ellentétben áll az evangéliumokkal és a Hang tanításával.

Példa a nem erkölcsi jellegű háttérinformációkra:

Az Urantiában nem erkölcsi kibontás az, amikor pl. a kánai mennyegző esetében a könyv a víz borrá változtatásának körülményeit magyarázza, vegyi folyamatokról, azon dolgozó angyalokról, és az idő leállításáról beszél részletesen. Az evangéliumi sorok az Urantiában ilyen nem erkölcsi jellegű részleteket – felhívításokat – is tartalmaznak. Ezek a részletek nem azt a jó tudást adják át, amiért Jézus eljött hozzánk. Ezek részletek épp az erkölcsi tanításokról való figyelem elterelésére jók nagyon. Arra, hogy a kíváncsi ember ne azzal foglalkozzon, amivel kéne, mégpedig a jelen megszentelésével. És az evangéliumokkal, valamint a Hanggal ellentétes tanok, illetve az Isten akarata elleni témák bemutatása (Jézus nem nyilvános fellépése előtti élete) is hozzájön ehhez.

Ha a kányai mennyegző erkölcsi és nem tudományos jellegű magyarázatát adnák az Urantia diktálói, akkor valahogy úgy kéne szólniuk, ahogy Lóky Valéria lejegyezte ezt – idézzük:

„Az Úr Jézus Istenségébe való bemerülése után a 3. napon menyegzőt tartanak Kánában. De nem akármilyet! Az Új Szövetség új bora kerül az asztalra. A régi bor, az Ó bor (a régi tanítás) fogyóban. Jézus figyelmét felhívják erre.

*Ő ezt nagyon jól látja, de az, hogy újból a régi bor kerüljön az asztalra, Neki nem sok köze van. Viszont **az új bornak - az új tanításnak** - éppenséggel még nem jött el az ideje.*

- Ebben az időben még él Bemerítő János, és az Úr Jézus nem kezdi el a tanítását addig, míg az utolsó ószövetségi próféta be nem fejezi működését. Bemerítő János börtönbe vetése után indul el Galileába, és itt kezdi meg a tanítást. -

Ennek ellenére Jézus anyja figyelmezteti a szolgálakat, hogy bármit mond Jézus, tegyék meg!

A vizes kőkorsók a kőszívű lelkületű farizeusokat szimbolizálják. Hatalmasak, mert tisztálkodási törvények teszik ki a tanításuk zömét.

Jézus friss vizet hozat a korsókba. Nem akarja az állott vízzel (a farizeusi lelkülettel) összekeverni a friss vizet, vagyis azt a lelkületet, ami az új bor befogadására alkalmas. Ebből a friss vízből, amiben Élet van, mert a Forrásból való, ebből küld a násznagynak.

Az új borból - az Örömhírből.

Ez annyira jó, hogy felkelti a násznagy érdeklődését a bor eredete. Honnan való?

Hívhatja a vőlegényt!

Az Ószövetség vőlegényét nem hívhatja, mert az ő boruk már fogyóban, a régi lelkület kiüresedett.

Csak az Új bor, az Új tanítás, az Újszövetség vőlegénye adhat felvilágosítást a bor eredetéről.

A násznagy párhuzamot von az korábban feladott silány bor, és az Úr Jézus által felkínált eszményi bor között.

Az először asztalra tett bortól, a silány bortól, le lehet részegedni, az ember nem használja az eszét, nem tudja, mit tesz.

De az Úr Jézus kitűnő bora nem arra való, hogy az ember elveszítse az értelmét, hanem arra,

hogy általa beinduljon a gondolkodás-átalakítás.

*Hamarabb nem adhatta fel az asztalra az Új bort, mert akkor, abban az időben volt ott az ideje az új tanításnak. Csak az új lelkülettel fogadhatták be az emberek. Jézusi lelkülettel. **Jézus bora értelmet beindító bor, és nem értelmet akadályozó bor.***

Ez volt az első jel, amivel az Úr Jézus kinyilvánította Istenségét. A Kánai menyegző az Úr Jézus menyegzője választottaival.”

Az Urantiából most álljon itt egy példa az erkölcsi jellegű eszmefuttatásokra:

*180:1.6 „Tartsátok észben: hűséget kért Jézus, **nem áldozatot**. Az áldozat tudata azzal jár, hogy hiányzik az ilyen szeretetteljes szolgálatot a legnemesebb örömmé tenni képes őszinte odaadás. A kötelesség eszméje azt jelzi, hogy szolgálai beállítottságúak vagytok és ezért nincs meg bennetek az a nagyszerű izgalom, hogy szolgálatotokat barátként, egy barátunk tegyék meg. A barátságbeli indíttatás meghalad minden kötelességbeli meggyőződést, és egy barátunk a barát iránti szolgálata sohasem nevezhető áldozatnak. A Mester megtanította az apostolainak, hogy ők az Isten fiai. Testvéreinek nevezte őket, most pedig, a távozása előtt, a barátainak hívta őket.”*

Mint az evangéliumokból tudjuk: A Teremtő vállalta értünk, hogy a mindent adás világából leszülessen a mindent vevés világába, nyilván tudva, hogy ez a földi életébe kerül. A földi életét (testét) **áldozta** értünk, a földi ittléte során mégis ő volt a **legboldogabb**. Mindvégig **hűséges** volt az Atyához, hallgatott rá.

Összefoglalva e pár sort: a Földön a hűség, az áldozat és a boldogság kéz a kézben jár! A napi áldozat gyümölcse a szívbéke, ami a szeretet (statkus) definíciója. Akinek a hite élő és átjárja a hazataláság belső öröme (szeretet dinamikus definíciója) már a Földön őszinte odaadással teszi a dolgát. A jézusi ember – minden külső kényszer ellenére – mindig az általa meglátott jót teszi, belső meggyőződésével összhangban. És az ilyen ember nevezhető szabadnak!

Az a definíció és logika, amit az Urantia ad itt, a jézusi emberre nem igaz. Vagy másképp: nem a jézusi emberre lehet csak igaz.

A Hang szerint Jézus **egyaránt** kért tőlünk **hűséget** és **áldozatot**. Óriási hangsúlyt tesznek erre a Hang könyvek. A Hang szerint a Földön a szeretet elsősorban áldozat és nem élvezet – rengeteg levélben elhangzik ez. A Hang tárgymutatója szerint 122 levél beszél az áldotahozatalról és 63 levél a hűségről, mint erkölcsi értékről. (Nem a Mizerák Kati féle tárgymutatóról beszélek, hanem erről: <http://web-hang.hu/letoltesek/index.html>)

Egy jézusi ember nem azon morfondírozik, gyötrődik, és hangoztatja, hogy úristen, mekkora áldozatot hozok, mert akkor már nem jézusi. Aki így éli meg jótetteit, az lehet valóban szolgálai beállítottságú.

A jézusi embernek az adás nem kötelesség, hanem természetes belső indíttatásra történő magatartás, aminek a gyümölcse a szívbéke. Az ilyen ember nem szolgálai belállítottságú, hanem a szolgálat az élete.

A hűséghez, az áldozathoz, a szolgálathoz a Hang több tíz levélben ellentétesen viszonyul, mint az Urantia. Idézek párat:

„az áldozatvállalást hűségben hordozni.”- mondja a Hang. (6/448)

„A helyes szeretet feltétlenül önzetlen, tehát elsősorban nem élvezet, hanem áldozat! Minél nagyobb szeretet él valakiben, annál nagyobb benne az áldozatvállalásra való készség. A szeretet mércéjét tehát mindig az adja meg, hogy mekkora áldozatra képes!” (31/3195)

„A földi életben a szeretet elsősorban nem élvezet, hanem áldozat!” (41/4499; 39/4142)

„Örülnék, ha az érzelmi feldobottság helyett a másokért áldozatot vállaló, szolgáló szeretetre tennéd a hangsúlyt.” (39/4148)

Ahogy az Urantiát tovább és tovább vizsgáltam, újabb és újabb olyan részre találtam, amelyek nincsenek összhangban az evangéliumokkal és a Hanggal. Ezt a munkát nem fejezem be, ennyi ebből elég a bizonyításhoz.

Ugyanazon paraméterekkel (Word, 12-es betűméret, Times New Roman betűtípus) hasonlítsuk össze a Vida evangéliumok terjedelmét az Urantiával! Az eredmények:

Márk evangélium terjedelme: 27 oldal

Máté evangélium terjedelme: 44 oldal

Lukács evangélium terjedelme: 47 oldal

János evangélium terjedelme: 36 oldal

Az Urantia tehát 553 oldalon mondja el azt, amit a leghosszabb Lukács-evangélium 47 oldalon (Lukács evangéliuma pontosan 11,77 %-a az Urantia Jézus nyilvános működésével foglalkozó terjedelmének).

Joggal vetődik fel a kérdés, hogy ilyen mennyiségi különbség révén ad-e többet az Urantia Jézus nyilvános tevékenységét, a szeretet tartalmát illetően? A válasz egyértelmű nem. Az óriási terjedelmi különbség nem a Jézust tanításból, hanem a Jézusról való tanításból, az Ő tevékenysége nem erkölcsi jellegű háttéréből adódik, és részben egyéb erkölcsi tanácsokból. Utóbbiak egy része nincs összhangban az evangéliumokkal és a Hanggal. Ismétlem: a nem erkölcsi jellegű háttér részletezése olyan fokú, ami teljesen eltompítja Jézus tanításának lényegét. Az Urantia Jézus nyilvános tevékenységére vonatkozó 553 oldala összemosza a lényegest, a lényegtelenel. Ennek törvényszerű következménye, hogy háttérbeszorul az, amittől növekedhetünk szeretetben, és alaptalanul kerül előtérbe a körülmény, illetve a történelmi háttér!

Jézus az itt olvasható körülményeket, illetve történelmi háttérret **nem akarta tudtunkra adni!** Például a Hang alábbi részlete is erre utal:

*„Az általatok közismert és az egyházak által hitelesnek elfogadott négy **evangélium** hiánytalanul tartalmazza az Én **tanításomat** és azokat a közvetlenül a földi életemről szóló információkat, amelyeket **tudtotokra akartam adni.**(20/1971)*

Összefoglalva: Jézus nyilvános tanítását illetően is lényeges minőségi különbség van a Szentlélek által tudunkra adott evangéliumok és Hang könyvek, illetve a teremtmények által közölt Urantia-könyv között az előbbieik javára.

Az idő távlatában teljesen más az evangéliumok és a Hang könyvek elmélyült tanulmányozásának állapotyszerű gyümölcse, mint az Urantia tanulmányozásának.

Ha megiszol egy deci pálinkát, bizonyára megérzed ezt és elindul benned a gondolkodás-átalakítás. Ha ezt az egy deci pálinkát felhigítod mondjuk 1-1,5 liter vízzel, és még teszel is bele valamennyi káros anyagot és úgy iszod meg, mi történik? (Egyszerre meg sem tudod inni!) Ez meglehetősen hatástalan módszer a jó irányba történő gondolkodás-átalakításra.

A négy evangélium az emberiség legmagasabb szintű tanítása. Ezt, illetve az evangéliumok kellő mélységű tanulmányozásának **gyümölcset** bizonyítják a következő tények:

A 60-as években Dél-A-merikában és Ázsia egyes területein elindult "pünkösdi mozalmak" hatására emberek sokasága tért meg, illetve részesült Lélekkeresztségben. **Úgy, hogy semmi más irodalom nem jutott el hozzájuk, csak a Biblia.** Ők megéreztek, hogy a Bibliából elsősorban az evangéliumokat kell tanulmányozniuk.

Bizonyító példaként említem Mel Tari közösségét Indonéziában, Timor szigetén. Róluk többször tett említést Dombi Feri bácsi. (Az általa írt könyv megvan nekem németül, sajnos magyarul nem jelent meg.) Nekik is **csak az evangéliumok álltak rendelkezésükre, semmi más.** Az egész család és környezete olyannyira foglalkozott az **evangéliumokkal**, hogy azokat **kívülről** megtanulták. Ennek gyümölcseként közvetlen párbeszédet folytattak Jézussal. **Semmi más irodalmuk nem volt a tanuláshoz!** Halottakat támasztottak fel, templomunkban a pap a vizet borrá változtatta. Egyik este lángokba borult a templom, a falu lakossága vödörrel rohant a tűz eloltásához. Amikor adaértek, döbbenet látták, hogy nem fizikailag ég a templom, hanem a Szentlélek tüze járja át. Ekkor emberek születtek újjá, illetve részesültek Lélekkeresztségben. Amikor Mel Tariék az evangéliumokat mentek hirdetni törzsekhez dzsungelbe, ezen a vidéken hónapokig esett az eső. Imájukra viszont azonnal elállt a körülöttük lévő kb. 1 méteres körzetben – így tették meg az utat végig. Isten útmutatására egy sátánimádó törzset kerestek fel, akik minden odalátogatót először megkínáltak egy kis "pálinkával", amiben mérge volt, így az újonnan érkezők azonnal meghaltak. Ezt előre tudták Mel Tariék, volt bennük izgalom, de élő hitük annál nagyobb. Odamentek, megitták a "pálinkát" és nem történt semmi velük. A sátáni törzs vezetője és tagjai döbbenet vártak, vártak. Nem értették, miért nem hat az ital. Aztán a törzsfőnök megkérdezte tőlük, hogy kik vagytok ti, ki a ti Uratok? Azt válaszolták, hogy Jézus. A Törzsfőnök ezután megkérte őket, hogy beszéljenek róla. Ezt Mel Tariék megtették, hiszen ezért mentek. Ennek eredményeként a sátáni törzs összes tagja, a törzsfőnökkel együtt megtért, és elkezték tanulni az evangéliumokat.

De beszéljünk Liu Csen-Jing-ről, a kínai mennyei emberről is (Története a huszadik század végi Kínában zajlott, aki halálbüntetése elől páli módra jutott ki a börtönből és ma Németországban él.) Kínában be volt tiltva a Biblia. Egy idős ember elásott egyet, majd odaadta egy 16 éves fiúnak, ő Liu Csen-Jing. A fiú még olvasni sem tudott akkor, de kínálódva egyedül megtanult, hogy Jézust megismerhesse. Sikerült neki – mint Tariék – ő is kívülről megtanulta az evangéliumokat, majd később a Biblia más részeit is. Isten beszélni kezdett

hozzá. **Semmi más irodalma nem volt** se neki, se követőinek. Akkor egyedül volt, ma milliók követik általa Kínában a jézusi Utat. Amikor börtönbe zárták **74 napig nem evett és nem ivott társai lelki üdvéért és** nem halt meg. Bűnözők, gyilkosok tömegei tértek meg körülötte. Az egész élete az Apostolok Cselekedeteinek mai folytatása. (A mennyei ember nevet testvérei adták neki.)

És mi van ma Afrikában? Forradalom, mármint belső forradalom. A muszlimok százezrei tértek meg az eltelt 7-8 évben Jézushoz. **Ott sincs más irodalom, csak a Biblia.** Csak a teremtés történetével foglalkoznak, mert a Koránnal összevetve ez fontos nekik, majd **Jézussal, illetve az evangéliumokkal.** Ezek az emberek muszlimként teljesen megszokták a minimum napi öt imát. De önmagában egy ima sem rövid, 17 részből áll. Muszlimként megszokták a rendszeres tanulást, a gyakori böjtöt, és a virrasztást. Jézushoz megtérvén, ezek hasonló mértékűek. Abból indulnak ki, amit Jézus a Mennybemetelekor kért tőlünk, hogy tegyetek tanítványommá minden népet! A Jézusi közösségeknek felderítő csoportjaik vannak. Pár ember először elmegy egy adott országrészbe, és beszélget az emberekkel. Felméri, hogy az ottlakók milyen démonokkal vannak megkötözve. Közösségükbe visszatérve részletesen beszámolnak ezekről. A közösség ekkor hetekig imadkozik Jézushoz, hogy szabadítsa meg őket démonaiktól. Ezután felkeresnek itt lakó családokat, embercsoportokat, és Jézusról kezdenek beszélni. Az ima hatására általában elsőre eredményesek. Volt olyan muszlim vezető, aki visszautasította őket. Amikor újra elmentek hozzá, csak annyit kértek, hogy imádkozhassanak a vezető súlyosan beteg gyermekéért. Erre engedélyt kaptak és imádkoztak. A gyerek percekben belül meggyógyult, aminek hatására az egész muszlim csoport megtért.

Ma Afrikában a muszlimok körében – ottani testvéreink csak az evangéliumokra támaszkodó tanulásuk és munkájuk gyümölcseként – **ezrével** térnek meg!

A fenti történetek és folyamatok ma egyre általánosabbak a világban és Jézus Hangban elmondott alábbi evangéliumi szavait igazolják:

„A valóság az, hogy egyáltalán nem kell több-száz könyvet elolvasnotok ahhoz, hogy felismerjétek azt, amit tőletek elvárok, csupán az evangéliumok – tehát négy rövid könyv – alapján kell vállalnotok azt, hogy ketten-hárman összejőve lelkiismeretetek által megszólaljon bennetek Szentlelkem! Ő irányítani fogja további lépteiteket!” (36/3761.)

*„A Bibliában található négy **evangélium** az a hely, ahol a leghitelesebben találkozhattok **tanításommal**. Én vagyok a világ Világossága! Van sok szellemi, lelki, vallási irányzat. Mindegyikben van sok megszívlelendő. De Engem legtisztábban az **evangéliumokban** és az Apostolok Cselekedeteinek abban a részében, ahol mennybemenetelem előtt beszéltem tanítványaimmal, lehet megtalálni (16/1505)*

Ezeknek a Hang-leveleknek a tartalmát tehát a fenti – földrészeket átjáró történetek – mind igazolják, hitelesítik.

A sátán csalija a hagyományos keresztények körében a Biblia és a vallás. A Biblia, amiből minden és az ellenkezője is kiolvasható, és a vallás, ami a magatartás helyett a szertartásokra teszi a hangsúlyt. Ezek többnyire nem veszélyeztetik a Hang közösségek tagjait.

A Hang közösségekre a fő veszélyt elsősorban a harmadik csali jelenti, a minél nagyobb tudás megszerzése. (Régen épp fordítva, a tudás eltitkolása volt a sátán célja.) Ez már a Bokornál is károkat okozott. Szó szerint idézzük ismét a Hangot:

*„Mivel a Bokor-Bázisközösségben **nem a Lélekkereszteltek felé tolódott el a hangsúly, hanem az értelmileg kipallérozottak felé**, ezért a szellemvilág ártó erői, amelyek közül a legkisebb szellem is többet tud, mint bármelyik bokorbázis-közösségi tag, nagy teret kaptak a működésre. Ezért az ESZME elhalványulása ma már számotokra meglehetősen látványos. Míg a karizmatikus ág, tehát a Lélekkereszteltek ága, melyben nem jellemző a szellemileg kiugrók nagy száma, látványos növekedést, terjedést mutat. A kegyelmi RENDBEN ez a természetes!” (36/3799.)*

Az elmondott valós történetek és maga a Hang is arra figyelmeztet, hogy ne „szélességében”, hanem „mélységében” tanuljunk. Inkább kevesebbet és szerényen! Aki a jézusi úton siet, soha nem ér célba. Az sem vezet üdvösségre, ha elolvasunk valamit, rajongunk érte, majd megyünk tovább, jön egy új könyv, új tanítás és újabb rajongás. A véges képességekkel rendelkező ember soha nem fogja tudni kimeríteni a végtelent és ez a magatartás így egy élethosszig tartó folyamattá válhat.

Tudjátok, hogy ez hová vezet? Oda, hogy a korábban tanultak szinte észrevétlenül halványulnak el, majd hosszú idő után szinte a semmibe veszhetnek. Az üdvösségét teszi az az ember kockára, aki így jár az evangéliumokkal és a Hanggal. Az evangéliumok és a Hang tanulása után áttérni az Urantiára szellemi, lelki visszafejlődést eredményez.

Egy szintre hozni az Urantiát az evangéliumokkal és a Hanggal súlyos tévedés, aminek oka az éberség, a tisztánlátás, a lényeglátás hiánya.

Úgy látszik, a kísértő van olyan okos, hogy tudja, hogyan és mivel lehet eltéríteni a tiszta forrástól jézusi közösségeket. (Az Urantia tanulását mások is felvetették már, a Web-Hang fórumában is vannak ilyen javaslatok korábbról.) A Kísértő van olyan okos, hogy Jézusból merítsen. Van olyan okos, hogy 100 igaz állítás közé csak 2-3 hamisat rejtsen el, és így bebetetve sokakat eltávolítson az evangéliumok és a Hang tiszta tanításától. Elég, ha csak az önvédelem kérdésére gondolunk az Urantiában, de itt van még Jézus gyerekorának, külföldi útjainak egészen részletes bemutatása - Isten akaratával ellenszegülve.

Az evangélium és a Hang kimeríthetetlen. Minél többet olvassuk, annál mélyebbre jutunk és megszólal bennünk Jézus. Mi magyarok igazán hálásak lehetünk, hogy nekünk még a megértéshez itt van a *Merre menjek?* és a *KIO* is. Ha nagyon mélyre akarunk ásni, a *KIO* alkalmas erre, kötetei Jézus tanítják és nem Jézusról tanítanak.

Ha eltérünk a „kötelező” olvasmányoktól, vagy el is hagyjuk azokat, másba mélyedve személyes és közösségi szinten, az idő távlatában a tiszta tanítások megkopnak és **szellemi, leki visszafejlődésben lesz részünk**. E téren a Kísértő a maga nemében egy zseni. Úgy munkálkodik rajtad, hogy napi, heti, havi, akár 1-2 éves szinten észre sem veszed magadon a változást. Mondjuk 5 év után pedig már fel is háborodhatsz talán, ha társaid szeretetből tükröt tartanak eléd.

Sorsdöntő információt tesztek közzé befejezésül:

Egy amerikai tanulmány szerint az átlagember csak 75%-ra emlékszik annak, amit 24 órával korábban hallott. 48 óra elteltével már csak 50%-ra, négy nappal később mindössze 15%-ra. 16 nappal később pedig az eredeti információnak már csupán 2%-ra.

Ahhoz, hogy hónapokkal később is az emlékezetünbe tudjuk idézni valamilyen információnak közel a 2/3-át, hatszor, vagy még többször kell azt olvasnunk, hallanunk.

Terjedelmi okokból ez az evangéliumok esetében könnyebben megvalósítható, de ki olvasta el legalább hatszor a Hangot, ami több ezer oldal?

Ha ezt végiggondoljuk, jobban megértjük, hogy miért ismerik kevesen jól a Hangot és így csak alig, vagy felületesen Jézus tanításait ahhoz képest, ahogy jelenleg magyar nyelven ezt megtehetnék.

Mit ér az, ha csak egyszer, netán kétszer olvastad el a Hangot? Ismételj, ismételj és ismételj! Inkább kevesebbet olvasd és sokszor, mint sokat és kevésszer, már ami Jézus tiszta tanításait illeti. (Az igazság az, hogy a Hangot nem csupán olvasni kell, hanem tanulni.)

Igen, Isten időigényes. A boldogságnak is „ára” van!

Ne felejtsetek el: ma a sátán legnagyobb csalija a Hangot tanulók többsége felé, hogy minél nagyobb tudás elsajátítására csábítson minket. Döbbenetes, hogy mennyi információval árasztanak el bennünket a szellemi lények korunkban. Az emberek pedig inkább vállalják, hogy az érdekességek után menjenek, lesodródva úgy a jézusi Útról, hogy ezt maguk már észre sem veszik.

Jézus a 14/1323 számú levélben arról beszél részletesen, hogy „Nagy kár, hogy sokan egy értékszintre hozták az evangéliumaimban megtalálható tanítással más tanításokkal. Azt mondja: „Emiatt nagyon eltorzult a tanításom.”

Legyetek óvatosak az Urantiával, nehogy tanulásának torz gyümölcse legyen!

Éberség, éberség, éberség – állaposzerű éberség minden nap!

A Szűz Mária 2015. január 2-án Medjugorjében az alábbi üzenet adta:

*"Drága gyermekek! Úgy vagyok itt köztetek, mint édesanya, aki segíteni szeretne nektek, hogy megismerjétek az igazságot. Amíg úgy éltem a Földön, mint ti, megkaptam az Igazság ismeretét és ezzel együtt a Mennysorság egy darabkáját is a Földön. Ezért nektek, gyermekeimnek ugyanezt kívánom. A Mennyei Atya az Igazság ismeretével telt, tiszta szíveket szeretne. Azt szeretné, hogy szeressétek mindazokat, akikkel talákoztatok, mert én is mindnyájatokban Fiamat szeretem. Ez az Igazság megismerésének kezdete. **Sok hamis igazság kínáltatik fel számotokra, de a bűjt, az ima, a gondolkodás-átalakítás és az Evangélium által megtisztult szívetek győzedelmeskedni fog felette.** Ez az egyetlen Igazság, és ez az Igazság, amelyet Fiam hagyott rátok. Ezen nem kell sokat gondolkodnotok. Úgy kell*

tennetek, ahogyan én is tettem, szeresetek és adjatok. Gyermekeim, ha szerettek, akkor szívetek Fiam otthona és az én otthonom lesz, az életetekben pedig Fiam szava lesz az iránymutató. Gyermekeim, szeretett apostolaim, használni foglak benneteket abban, hogy segítsek minden gyermekemnek az Igazság megismerésében. Gyermekeim, én mindig imádkoztam Fiam Egyházáért, és erre kérek benneteket is. Imádkozzatok, hogy pásztoraitok Fiam szeretetét sugározzák. Köszönöm nektek."

A Szűzanya tehát napjainkban beszél a **nekünk felkínált sok hamis igazságról**, és azt mondja, hogy az **Evangélium** által lehet megtisztulni ezektől. 2000 év után nem arról beszél, amit néhányan gondolnak, hogy az evangéliumokat meghamisították, illetve kihagytak belőle részeket. Egyébként a Hetek 2015. januári számában Ruff Tibor filozófus, teológus, a zsidó vallástudomány doktora az evangéliumok hitelességét bizonyítja. A cikk elmagyarázza a szövegkritika és a történeti kritika (Bibliakritika) különbségét is. Bebizonyítja, hogy az előbbi hiteles, az utóbbi pedig torz módszer.

Az utolsó Hang-idézet:

*„Azért kell nagyon jól ismerned **evangéliumaimat**, hogy meg ne tudjon téveszteni téged semmiféle szellem, és semmiféle szellem-írás. A tévedésnek mindaddig ki vagy téve, míg olyan dolgokkal foglalkozol, amelyben a földön mindenki tükör által homályban lát. **Az erkölcsi területen ki kell zárni minden tévedést.** Erre az Én **tanításom**, amely az **evangéliumokban olvasható, nagyszerű eszköz.**”(Hang: 9/720)*

Barátaim azt mondták, hogy szép dolog, ha egy közösségi társunk javaslatát meghallgatjuk. Ez nem csak szép, de kötelességünk is. Az azonban már nem szép, és főleg nem bölcs dolog, ha javaslata elfogadásával a másik ember tudatállapotához igazodunk, és így közösségünkben az iránytű nem a Szentlélek.

Budapest, 2015-01-13

Nagy Péter